

Relatório 2023 da Autoavaliação PPGP

02 de setembro de 2024

Indicadores

Em 2020, ajustando a política da CAPES, o PPGP iniciou a sua política de autoavaliação por meio de indicadores que representam as dimensões: A) produção dos docentes e discentes; B) avaliação das disciplinas pelos discentes e C) trajetória dos egressos (Quadro 1). Incrementando a autoavaliação e, desde o relatório para o ano de 2022, incluiu-se uma questão aberta para coletar sugestões dos estudantes para melhoria das disciplinas.

Quadro 1. Indicadores para avaliar produção docente, discente e disciplinas do PPGP

A) INDICADORES PARA AVALIAR PRODUÇÃO DOCENTE E DISCENTE
1) Número de Artigos publicados com orientado(a)s no último Quadriênio / Número de Orientado(a)s no último Quadriênio
2) Somatório na Pontuação das Quatro Produções com Orientado(a)s melhor Avaliadas pela CAPES no último Quadriênio (A1=100, A2=80, A3=70, A4=60, B1=50, B2=40, B3=30 e B4=10).
3) Somatório na Pontuação das Quatro Produções melhor Avaliadas pela CAPES no último Quadriênio, conforme: A1=100, A2=80, A3=70, A4=60, B1=50, B2=40, B3=30 e B4=10.
4) Somatória do Número de Atividades Complementares Organizadas pelo Docente e Apresentadas no Site do Programa no último Quadriênio (palestras, cursos, seminários, workshops, entre outros)
B) INDICADORES PARA AVALIAR DISCIPLINAS DO PPGP
1) O(a) professor(a) desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado.
2) O(a) professor(a) foi efetivo(a) na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos).
3) O(a) professor(a) mostrou interesse e disponibilidade para atender o(a)s estudantes no desenvolvimento da disciplina.
4) O(a) professor(a) domina o conteúdo ministrado
5) As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina.
6) O(a) professor(a) utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas
7) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade (auto avaliação).
8) A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para meus estudos.
Por favor, caso queira, deixe suas sugestões para melhoria das disciplinas: _____

O monitoramento da produção docente e discente e da avaliação das disciplinas ocorre anualmente. A trajetória dos egressos, realizada em 2021, está prevista para ocorrer em 2024. A avaliação da produção técnica não foi considerada, tendo em vista que valoração do indicador ainda se encontra em análise do colegiado do PPGP.

Metas

Com o objetivo de avançar na próxima avaliação CAPES (quadrienal 2021 – 2024), o PPGP estabeleceu metas de produção na magnitude apresentada no Quadro 2. As metas apresentadas no Quadro 2 correspondem ao desempenho docente médio nas disciplinas e na produção com e sem orientado(a)s no período de 2017 até 2020. No intuito de aprimorar a formação dos estudantes, a meta é que cada docente permanente do PPGP organize, pelo menos, uma atividade complementar no quadriênio 2021 – 2024.

Quadro 2. Metas para avaliação CAPES no quadriênio 2021 até 2024

INDICADORES	METAS
Somatória das 4 produções melhor avaliadas no período de 2021 até 2024	279 pontos
Somatória das 4 produções melhor avaliadas no período de 2021 até 2024 com orientado(a)s	114 pontos
Relação entre o número de artigos publicados com orientado(a)s pelo número de orientados formados	0,33
Organização de atividades complementares no período de 2021 até 2024	1 (uma)
Desempenho agregado nas disciplinas ministradas	4,40

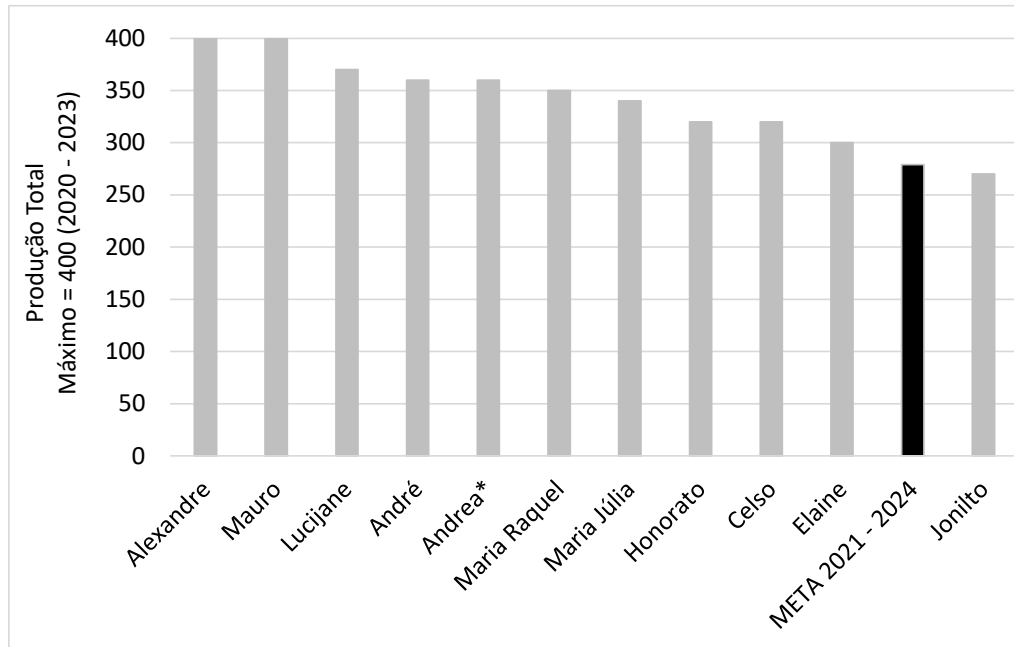
A escala utilizada para mensurar o desempenho nas disciplinas é a de Likert, quantificando os atributos apresentados no Quadro 1 na seguinte ordem de grandeza: 5 – Concordo Totalmente (CT); 4 – Concordo Parcialmente (CP); 3 – Indiferente (I); 2 – Discordo Parcialmente (DP); 1 – Discordo Totalmente (DT).

Posição dos Docentes em Relação as Metas em 2023

Quatro Produções melhor Avaliadas

O somatório na pontuação das quatro produções dos docentes melhor avaliadas no período de 2020 até 2023 encontra-se na Figura 1. Os profs. Alexandre e Mauro alcançaram a pontuação máxima, ou seja, publicaram 4 (quatro) artigos A1 no quadriênio 2020 – 2023. ´

Figura 1. Somatória das 4 produções melhor avaliadas no período de 2020 até 2023



Nota: *Dados dos anos de 2021, 2022 e 2023, conforme período de credenciamento no PPGP

A contribuição do ano de 2023 para a qualidade da produção dos docentes encontra-se no Quadro 3. Em destaque, as profas. Maria Raquel, Andrea e Maria Júlia. A professora Andrea alcançou 360 pontos na produção dos 3 (três) anos iniciais de seu credenciamento (2021, 2022 e 2023), portanto, com um ano a menos dos demais docentes. Apenas na próxima avaliação,

referente ao quadriênio 2021-2024, a pontuação da professora Andrea será comparável com os resultados dos demais docentes.

Quando 3. Evolução da pontuação das quatro produções melhor avaliadas pela CAPES, incluindo o ano de 2023 e excluindo o ano de 2019.

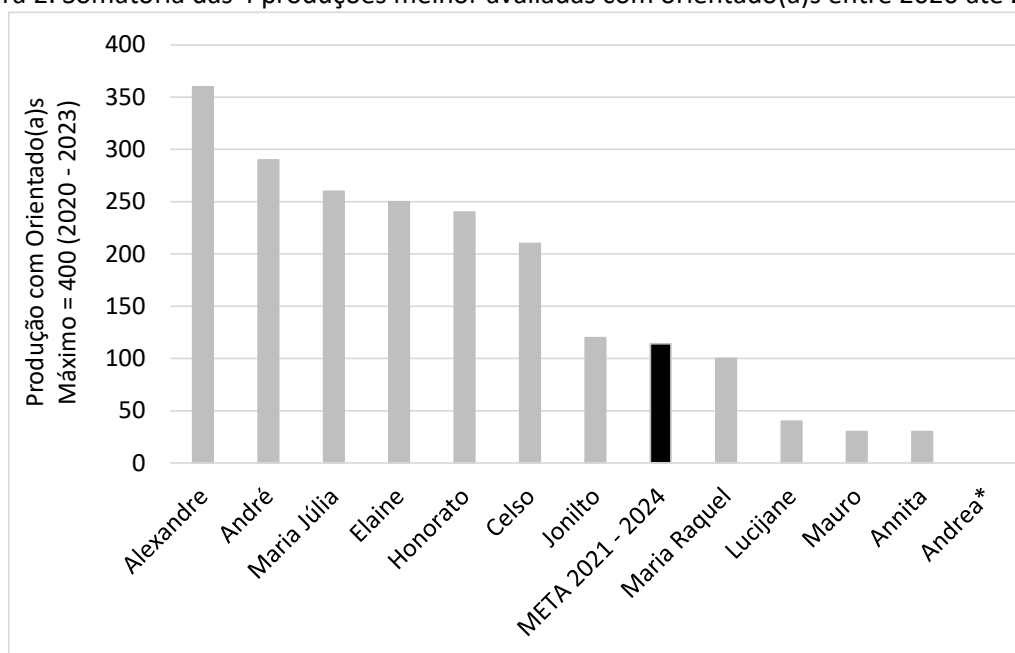
Docentes	Quadriênio								Evolução com o ano de 2023 (%)
	2013 - 2016	2014 - 2017	2015 - 2018	2016 - 2019	2017 - 2020	2018 - 2021	2019 - 2022	2020 - 2023	
Maria Raquel	320	320	320	270	220	220	260	350	35
Andrea						240*	310**	360***	16
Maria Júlia			180	120	210	250	310	340	10
Mauro			340	340	370	370	380	400	5
André		350	350	370	350	350	350	360	3
Lucijane	120	0	40	130	190	260	370	370	0
Celso					280***	290	320	320	0
Honorato	240	230	200	240	280	320	320	320	0
Alexandre	310	320	350	380	400	400	400	400	0
Jonilto	130	250	280	300	320	310	290	270	-7
Elaine				100	270	330	330	300	-9

Nota: ***, ** e * dados dos 3, 2 e 1 anos iniciais do credenciamento.

Quatro Produções melhor Avaliadas com Orientado(a)s do PPGP

O somatório das quatro produções dos docentes com orientado(a)s melhor avaliadas pela CAPES no período de 2020 até 2023 encontra-se na Figura 2. A meta desse indicador é de 114 pontos, para ultrapassar a meta é necessário publicar com orientado(a), pelo menos, 1 (um) artigo na Qualis B3 (30 pontos) por ano ou 2 (dois) artigos na Qualis A4 (60 pontos) no quadriênio. Para os docentes abaixo ou próximo a meta, recomenda-se resgatar dissertações já defendidas, transformar em artigos e submeter em revistas classificadas acima da Qualis B4.

Figura 2. Somatória das 4 produções melhor avaliadas com orientado(a)s entre 2020 até 2023



Nota: *Início de credenciamento em 2021, não possui orientações finalizadas até 2023.

Em geral, a qualidade da produção com orientado(a)s é próxima da qualidade da produção sem orientado(a)s do PPGP, destacando no ano de 2023 os profs. Alexandre e Elaine nesse indicador. A diferença, considerando os 4 (quatro) melhores artigos no critério Qualis CAPES, foi de 40 pontos para o prof. Alexandre e 50 pontos para a prof.(a) Elaine. As duas maiores diferenças em 2023 foram dos profs. Mauro e Lucijane, o primeiro com 370 pontos e a segunda com 330 pontos, assim sugerindo um descolamento na qualidade da produção dentro e fora do PPGP. Em média, essa diferença foi de 154 pontos para os docentes do PPGP em 2023.

Ainda em relação a qualidade da produção com orientado(a)s, o ano de 2023 foi positivo para o(a)s docentes Mauro, André, Alexandre, Elaine e, principalmente, para a prof.(a) Maria Júlia e para o prof. Celso. A qualificação na produção com orientados desses dois últimos docentes, Maria Júlia e Celso, foi de aproximadamente 100 pontos, ou seja, equivalente a 1 (um) artigo classificado no Qualis A1 (Quadro 4).

Quando 4. Evolução da pontuação das quatro produções com orientado(a)s melhor avaliadas pela CAPES, incluindo o ano de 2023 e excluindo o ano de 2019.

Docentes	Quadriênio								Evolução com o ano de 2023 (%)
	2013 - 2016	2014 - 2017	2015 - 2018	2016 - 2019	2017 - 2020	2018 - 2021	2019 - 2022	2020 - 2023	
Mauro			100	100	100	100	0	30	∞
Maria Júlia			60	60	70	140	150	260	73
Celso					40***	90	140	210	50
Elaine				0	0	160	220	250	14
Alexandre	0	0	0	160	300	340	340	360	6
André		310	310	290	310	280	280	290	4
Maria Raquel	0	0	0	0	0	0	100	100	0
Jonilto	0	250	280	280	280	80	120	120	0
Honorato	0	10	40	100	100	190	240	240	0
Lucijane	0	0	0	90	90	90	90	40	-56
Anitta		0	30	90	120	120	90	30	-67
Andrea								0***	

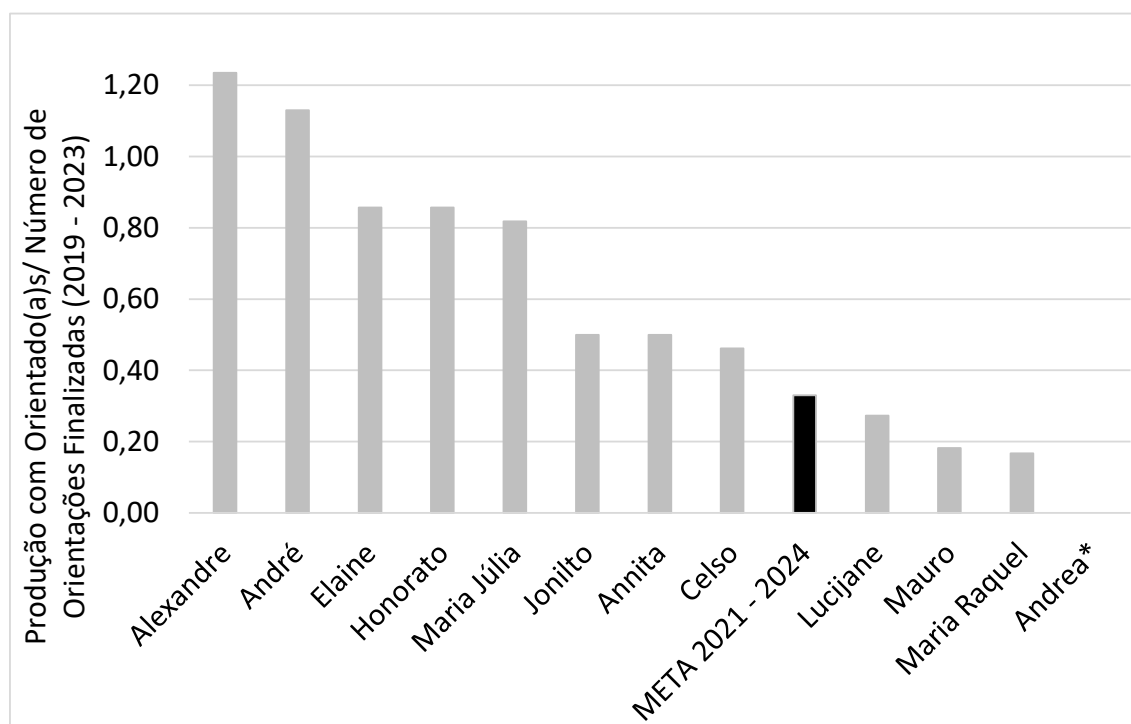
Nota: *** dados dos 3 anos iniciais de credenciamento

Número de artigos publicados com orientado(a)s pelo número de orientados formados

O resultado da proporção de orientado(a)s que publicaram junto com seus orientadores encontra-se na Figura 3. Os resultados sugerem aos professores com pontuação abaixo da Meta de 0,33 que busquem publicar os trabalhos de seus orientados, incluindo orientado(a)s egresso(a)s, em periódicos qualificados, no mínimo, no estrato B4 da CAPES.

Destacou-se os resultados dos profs. Alexandre e André, produzindo mais do que um artigo por orientação finalizada. O resultado torna-se ainda mais expressivo dado que os profs. Alexandre e André, até o ano de 2023, são os que possuem o maior número de orientações finalizadas no PPGP, o prof. Alexandre com 17 e o prof. André com 15 orientações concluídas.

Figura 3. Relação da produção com orientado(a)s pelo número de orientado(a)s para o período de credenciamento do(a) docente.



Nota: *Início de credenciamento em 2021, não possui orientações finalizadas até 2023.

Em geral, os professores do PPGP avançaram na produção com o(a)s orientado(a)s no ano de 2023, exceções foram os profs. Jonilto e Maria Raquel. Nesse indicador, destacou-se o avanço alcançado pelas profas. Elaine e Maria Júlia, junto com o prof. Honorato, ambas alcançaram em 2023 uma produção próxima de 1 (um) artigo com orientado(a) por orientação finalizada. O resultado negativo é da prof.(a) Annita, embora seu vínculo com o programa seja de colaboradora, não sendo contabilizado a sua produção para fins de avaliação CAPES, a produção dos seus orientado(a)s são igualmente consideradas.

Quando 5. Evolução da produção com orientado(a)s até o ano de 2023.

Docentes	Quadriênio								Evolução com o ano de 2023 (%)
	Cred. até 2016	Cred. até 2017	Cred. até 2018	Cred. até 2019	Cred. até 2020	Cred. até 2021	Cred. até 2022	Cred. até 2023	
Elaine				0,00	0,00	0,60	0,57	0,86	50
Maria Júlia			1,00	0,25	0,40	0,50	0,56	0,82	47
Mauro			0,20	0,20	0,20	0,14	0,13	0,18	45
Alexandre	0,00	0,00	0,00	0,18	0,67	0,93	0,88	1,24	41
Lucijane	0,00	0,00	0,00	0,33	0,25	0,22	0,22	0,27	23
André		0,75	0,67	0,73	0,77	0,93	0,93	1,13	22
Celso					0,25	0,50	0,40	0,46	15
Honorato	0,00	0,20	0,33	0,38	0,30	0,42	0,83	0,86	3
Maria Raquel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,17	0,17	0
Jonilto	0,00	0,67	0,63	0,56	0,42	0,38	0,50	0,50	0
Andrea								0,00	0
Annita		0,00	0,33	0,67	1,00	1,00	0,75	0,50	-33

Organização de Atividades Complementares

O previsto é de que cada docente do PPGP organize, pelo menos, uma atividade complementar no quadriênio de 2021 até 2024, essa devendo ser divulgada no *website* do programa para controle e divulgação na autoavaliação. Até o ano de 2023, o(a)s professores Honorato, Elaine, Celso e Alexandre organizaram alguma atividade complementar, portanto, atendendo a meta prevista para próxima avaliação CAPES (Quadro 6). O destaque é do prof. Honorato e, principalmente, da prof.(a) Elaine. A prof.(a) Elaine tem realizado diferentes atividades complementares, a despeito de qualquer vínculo e/ou remuneração do programa.

Quadro 6. Evolução na organização de atividades complementares e situação em relação a Meta para o quadriênio entre 2021 e 2024

Docentes	Número de Atividades Complementares* Organizadas			Soma 2021 - 2023	Situação em Relação a Meta (2021 – 2024)
	2021	2022	2023		
Honorato	0	5	1	6	Cumprida
Elaine	1	2	1	4	Cumprida
Celso	0	1	2	3	Cumprida
Alexandre	0	1	0	1	Cumprida
Andrea	0	0	1	1	Cumprida
André	0	0	0	0	Não Cumprida
Annita	0	0	0	0	Não Cumprida
Jonilto	0	0	0	0	Não Cumprida
Lucijane	0	0	0	0	Não Cumprida
Maria Júlia	0	0	0	0	Não Cumprida
Maria Raquel	0	0	0	0	Não Cumprida
Mauro	0	0	0	0	Não Cumprida

Nota: Atividades Complementares: experiências inovadoras de formação, palestras, seminários, congressos, cursos, oficinas...

A recomendação é de que, além de um maior empenho dos docentes na organização de atividades complementares, uma maior atenção na sua divulgação, incluindo informações que demonstrem as características e relevância da atividade no *website* do programa.

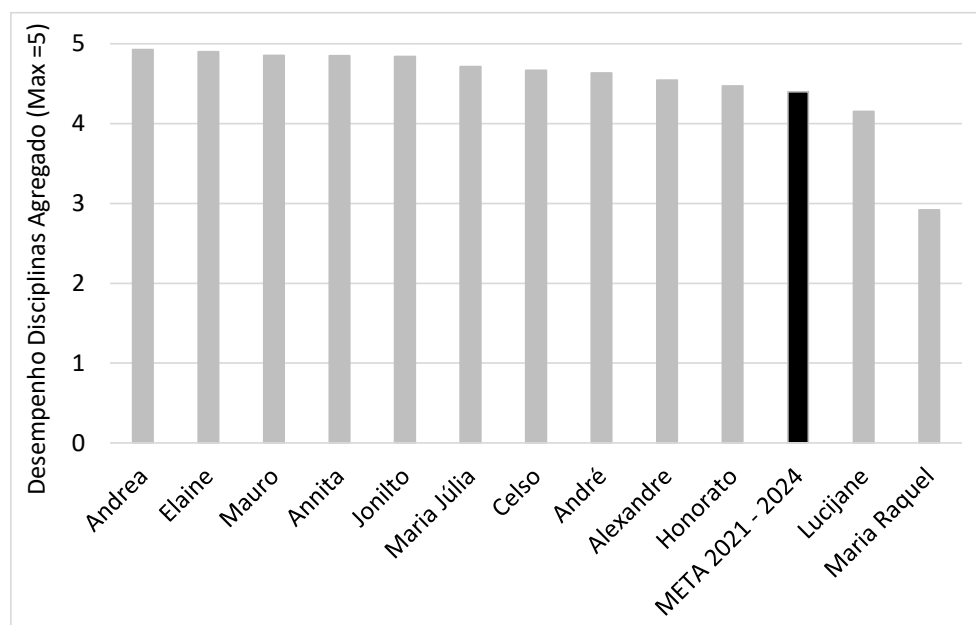
Desempenho nas Disciplinas Ministradas

Os indicadores para avaliar a qualidade das disciplinas do PPGP (Quadro 1) abordam oito aspectos relacionados a atuação dos docentes, destacando: comunicação, organização, interesse e didática dispensada, bem como ao domínio do conteúdo ministrado. Ademais, também é monitorado a percepção dos discentes quanto a relevância da bibliografia adotada e quanto a sua dedicação no cumprimento da disciplina (autoavaliação do estudante).

O questionário foi enviado para 25 estudantes da PCDF e 21 do MDR/UnB. O número de questionários respondidos em ambas as turmas foi de 16, ou seja, taxa de retorno de 64% e 76% para PCDF e MDR/UnB, respectivamente.

O resultado agregado para os indicadores supracitados, retirando os dados da autoavaliação discente e incluindo as disciplinas ministradas durante todo o período de credenciamento no PPGP, bem como a posição do docente em relação a Meta pré-estabelecida de 4,40, encontra-se na Figura 4.

Figura 4. Desempenho nas disciplinas pelos Docentes do PPGP, incluindo opinião dos discentes da Turma PCDF + MDR/UnB.



As professoras Lucijane e Maria Raquel encontram-se abaixo da meta (Figura 1). Destacou-se positivamente a prof.(a) Andrea, alcançando um valor próximo ao máximo de 5 (cinco) pontos. Ademais, a prof.(a) Andrea ministrou duas disciplinas diferentes (avaliação semelhante em ambas) e é recém credenciada no PPGP, ou seja, possui pouco tempo de experiência com as disciplinas do programa.

Conforme apresentado no Quadro 7, a contribuição da Turma PCDF + MDR/UnB contabilizou um forte crescimento no resultado da prof.(a) Maria Raquel. Porém, o impacto desse resultado no agregado histórico é reduzido, pois contou apenas com 1 (uma) avaliação da Turma MDR. Ainda assim, acredita-se que a substituição da disciplina obrigatória “Fundamentos da Gestão Pública” para a optativa “Estado, Governo e Políticas Públicas” pode ter sido uma estratégia acertada. Diante dos resultados de 2021, destacou-se o prof. Honorato, voltando a ser avaliado no patamar de 2020 e ultrapassando a META 2021 – 2024.

O resultado negativo é do prof. Alexandre, a avaliação discente da Turma PCDF + MDR/UnB contribui para uma queda de 10,24% do resultado de 2021 (Quadro 7). Destaca-se que essa queda decorreu exclusivamente na avaliação dos estudantes da PCDF, em que o professor alcançou o valor de 3,55 (abaixo da meta). O valor alcançado junto aos estudantes da turma MDR/UnB esteve alinhado ao valor da avaliação da Turma 2021, alcançando o valor de

4,79 pontos. A recomendação é que o professor compreenda os motivos desses resultados e adote estratégias adequadas.

Quadro 7. Evolução entre desempenho agregado nas disciplinas com último resultado da série (opinião dos discentes da Turma PCDF + MDR/UnB)

Docentes do PPGP	Turmas			Desempenho Agregado até Turma PCDF + MDR/UnB	Evolução entre Agregado com Turma 2021 (%)
	2020	2021	PCDF + MDR/UnB		
Maria Raquel	3,36	2,97	4,57	2,92	56,62
Honorato	4,70	4,35	4,73	4,47	5,77
André	4,53	4,50	4,88	4,64	5,28
Maria Júlia	5,00	4,63	4,96	4,71	5,21
Mauro	5,00	4,96	4,97	4,85	2,39
Celso	4,35	4,41	4,72	4,67	1,13
Andrea		4,87	4,96	4,93	0,64
Jonilto	4,85	4,78	4,82	4,84	-0,47
Elaine	4,95	5,00	4,84	4,90	-1,27
Lucijane	4,51	4,07	4,09	4,15	-1,51
Annita	4,99	4,61	4,77	4,85	-1,70
Alexandre	4,61	4,80	4,08	4,55	-10,24

Os resultados desagregados por aspectos avaliados e por disciplinas, incluindo o número total de avaliações, encontram-se no Apêndice 1. Ao final do questionário foi incluída a opção aberta: “Por favor, caso queira, deixe suas sugestões para melhoria das disciplinas”. As sugestões apresentadas, texto *ipsis litteris* dos estudantes, encontram-se no Quadro 8.

Quadro 8. Sugestões apresentadas pelos estudantes

Disciplina - Professor	Sugestões	
Teoria e Prática de Pesquisa - Prof. Jonilto	PCDF	Tem que ser uma das últimas matérias do programa e não uma das primeiras, pois no final os alunos já têm mais noção do que estão fazendo, do que devem fazer e como devem fazer.
	MDR/UnB	Essa disciplina é extremamente importante e deveria ter mais créditos atribuídos, considerando o esforço envolvido tanto para os alunos quanto para o professor, que com maestria conseguiu transmitir o conteúdo. Deveria ser 60h. Acho que foi corrida demais. Pois é uma disciplina importante para o desenvolvimento do projeto. Disponibilidade de aulas on-line. Foi a primeira matéria e a matéria que ensina como realizar as pesquisas. Me pareceu pouco tempo. Professor tem muito conhecimento! Ajuda a gente demais! Disciplina tinha que ter 4 créditos pra dar mais tempo de digerir o conhecimento, uma vez que utilizamos ao longo de todo o mestrado. Muito conteúdo para pouco tempo, a disciplina deveria ser de 4 créditos. A ordem do conteúdo apresentado pode melhorar, e o grupo tinha dúvidas sobre o que estava sendo a explicação (se era sobre a

		dissertação, sobre o projeto de qualificação, etc.). Apesar disso, foi extremamente útil e o professor fez milagres pra passar tanta coisa em tão pouco tempo. Maravilhoso! Professor incrível. Aprendi demais com a sua matéria. É extremamente que aprendamos a fazer uma RSL no primeiro semestre. Ficamos muito "crus" ao pegar isso para fazer no 2º semestre.
Economia do Setor Público - Prof. Honorato	PCDF	Nenhuma resposta
	MDR/UnB	Disponibilidade de aulas on-line. A matéria está com um foco muito distante de aplicabilidade de um mestrado profissional.
Estado, Governo e Políticas Públicas - Prof.(a) Maria Raquel	MDR/UnB	Nenhuma resposta
Avaliação de Programas e Projetos Governamentais - Prof. Celso	PCDF	Nenhuma resposta
	MDR/UnB	É uma disciplina muito importante. Deveria ser disponibilizada com mais crédito. Acho que deveria diminuir a quantidade de exercícios, pois tomou muito tempo na resolução de exercícios e tivemos pouco tempo para nos dedicar ao nosso projeto pesquisa. Disponibilidade de aulas on-line. A matéria abordou muito a questão dos métodos quantitativos aplicados a gestão pública. Deveria haver uma melhor integração entre ambas as matérias. Professor tem linguagem didática pra ensinar coisas que não fazem parte do dia a dia da maioria. Sempre a disposição para ajudar os alunos. Apesar do domínio do professor e da sua disponibilidade constante em nos ajudar, a sensação foi de que a disciplina é muito focada no uso do Stata. A expectativa era de que aprendêssemos como avaliar um programa ou projeto no geral. A quantidade de listas de avaliação poderia ser um pouco menor. Professor excepcional. A matéria que lecionava era bastante desafiadora, mas ele estava sempre disposto a ajudar e sempre disponível. E os mapas mentais foram de fundamental importância. Esta matéria está sem propósito. É uma continuidade de Métodos Quantitativos, mas sem nenhuma aplicabilidade prática. Seria interessante ampliar o escopo para além da estatística e do quantitativo. Foi a matéria mais decepcionante e distante da utilidade.
Indicadores Socioeconômicos e Ambientais - Prof. Mauro	PCDF	Nenhuma resposta
	MDR/UnB	Professor Mauro foi muito cuidadoso ao ministrar suas aulas, dando oportunidade a todos de apresentar nossas descobertas iniciais no mestrado. Aluno iniciante ainda tá descobrindo a ponta do iceberg, e ele muito acolhedor nesse descobrimento. Passou uma ótima visão sobre indicadores, de questões que eu não tinha conhecimento. A disciplina foi muito útil, com coisas práticas para auxílio na pesquisa e o professor Mauro é muito bacana. Professor incrível. Aprendi muito sobre indicadores e sobre os ODS. Excelente! Sua aula e sua didática são excepcionais.

Métodos Quantitativos Aplicados a Gestão Pública - Prof. Alexandre	PCDF	Infelizmente, minha experiência na disciplina ministrada pelo professor Alexandre não foi a melhor. A didática utilizada não conseguiu engajar os alunos, e muitas vezes senti que o conteúdo não era apresentado de forma clara e objetiva. Além disso, a falta de disponibilidade para atender os alunos fora das aulas dificultou nosso aprendizado e acompanhamento das atividades. As avaliações também pareceram desconectadas do que foi abordado em sala, o que gerou confusão e frustração entre os alunos. Acredito que uma abordagem mais estruturada e interativa poderia melhorar significativamente a experiência de aprendizado. Espero que essas observações possam contribuir para que futuras turmas tenham uma experiência mais positiva. Somente deve ser ministrada para alunos com dissertação quantitativa.
	MDR/UnB	Elogio ao professor: A disciplina é muito difícil e a forma como o professor organizou os materiais e conduziu as aulas foram muito importantes para o aprendizado. Essa disciplina deveria ser 60h, pois é muito importante para o desenvolvimento do projeto de pesquisa. A matéria foi fundamental, mas é necessária ainda muita prática, leitura e dedicação por parte do aluno para compreender melhor a essência. Também, sugere-se maior integração da matéria com a Avaliação de Programas e Projetos Governamentais - Prof. Celso Vila Nova de Souza Junior. Disciplina com uma linguagem técnica, porém professor bem didático pra passar o conteúdo, além de fornecer material que podemos assistir repetidas vezes pra assimilar o conteúdo. Sem dúvidas isso auxiliou muito para quem não tinha experiência com esse universo. Foi uma disciplina na teoria e prática. O prof. Alexandre foi sempre muito solícito, tinha paciência para explicar e apesar de a disciplina ser complicada, foi possível realizá-la. A quantidade de artigos de avaliação poderia ser menor. Matéria importante e que talvez seja melhor aproveitada se o escopo fosse menor.
Sustentabilidade na Administração Pública - Prof.(a) Elaine	PCDF	Nenhuma resposta
	MDR/UnB	Disponibilidade de aulas on-line. Professora nos levou pra uma visita espetacular, que fez entender todo o conteúdo ministrado ao longo dos encontros. Isso ajudou a enxergar de perto o que é a sustentabilidade. A professora tem domínio do assunto, dá exemplos práticos e realiza a visita técnica que é muito legal. No entanto, é muita leitura de slides durante a aula, fica cansativo. Poderia ter mais debates.
Gestão de Pessoas no Setor Público - Prof.(a) Maria Julia	PCDF	Nenhuma resposta
	MDR/UnB	Disponibilidade de aulas on-line. Extremamente conhecedora da prática de gestão de pessoas. Pra quem é da área fica um desejo de ter mais aulas. Gostei muito das aulas e da organização das entregas, que acrescentaram muito na experiência do mestrando. A professora é excelente, tem domínio total do assunto e traz convidados para apresentar assuntos relacionados à disciplina. Também foi flexível com a data de entrega do trabalho final e bem

		detalhista na correção, auxiliando em sabermos com precisão onde era necessário melhorar.
Instrumentos de Monitoramento e Avaliação da Gestão Pública - Prof.(a) Lucijane	PCDF	Nenhuma resposta
	MDR/UnB	Faltaram mais exemplos práticos entre os modelos de monitoramento e avaliação apresentados. A professora passou muitas aulas falando de um programa que não existe mais e deu apenas uma aula sobre cada método que exigiu na utilização do trabalho final da disciplina. É confusa na explicação, se perde, divaga sobre outros assuntos e exige mais resultados dos alunos do que ela entrega como professora. Sugiro fortemente que o foco das aulas não seja o Gespública, e sim os métodos que ela utiliza na avaliação final da disciplina. Sugiro que a professora modifique um pouco sua didática e a bibliografia disponível
Inovação e Desenvolvimento Territorial - Prof.(a) Andrea	PCDF	Gostaria de destacar a atuação excepcional da professora Andrea ao longo do mestrado. Sua didática envolvente torna as aulas muito mais dinâmicas e interessantes. Ela está sempre disponível para atender os alunos, o que demonstra seu comprometimento com nosso aprendizado. As avaliações são justas e compatíveis com a matéria dada, permitindo uma avaliação clara do nosso progresso. Além disso, a objetividade na apresentação do conteúdo facilita a compreensão dos temas abordados, e a relevância do material trabalhado enriquece nossa formação. Sem dúvida, considero a professora Andrea a melhor docente que já tive. Deve ser uma das primeiras matérias do programa.
Ética na Gestão Pública - Prof.(a) Annita	PCDF	Nenhuma Resposta
	MDR/UnB	Disponibilidade de aulas on-line.
Orçamentação e Finanças Públicas - Prof. André Nunes	PCDF	Nenhuma Resposta
	MDR/UnB	Em que pese o conteúdo ser extremamente proveitoso, não reflete o título da disciplina. Entende-se, por outro lado, que o conteúdo ministrado acaba sendo mais relevante do que a orçamentação e finanças públicas. Professor que leva pra aula ensinamentos para a vida! Nunca tinha olhado a economia nessa perspectiva! Me surpreendeu muito positivamente.
Orçamentação e Finanças Públicas - Prof. Honorato	MDR/UnB	Disponibilidade de aulas on-line.
Tópicos Especiais em Gestão Pública 1 - Prof.(a) Andrea	PCDF	Nenhuma Resposta
Tópicos Especiais em Gestão Pública 2 - Prof. André Nunes	PCDF	Nenhuma Resposta

Resumo da Posição dos Docentes em Relação as Metas

O Quadro 9 resume a situação dos docentes do PPGP em relação as metas estabelecidas para o quadriênio 2021 até 2024. A situação dos docentes refere-se ao quadriênio 2020 – 2023, portanto, ainda com o ano de 2024 para alcançar, ou não, as metas previstas.

Quadro 9. Situação dos docentes no período 2020 até 2023 em relação as metas estabelecidas

Docentes	METAS				
	Somatória das 4 produções melhor avaliadas	Somatória das 4 produções melhor avaliadas com orientado(a)s	Número de artigos publicados com orientado(a)s pelo número de orientados formados	Organização de atividades complementares	Desempenho agregado nas disciplinas
Alexandre	✓	✓	✓	✓	✓
Celso	✓	✓	✓	✓	✓
Elaine	✓	✓	✓	✓	✓
Honorato	✓	✓	✓	✓	✓
André	✓	✓	✓	X	✓
Maria Júlia	✓	✓	✓	X	✓
Jonilto	X	✓	✓	X	✓
Andrea*	✓	X	X	✓	✓
Annita	na	X	✓	X	✓
Mauro	✓	X	X	X	✓
Lucijane	✓	X	X	X	X
Maria Raquel	✓	X	X	X	X

Nota: na – não se aplica; *dados referentes aos anos de 2021, 2022 e 2023 (início do credenciamento em 2021)

Dois comentários dos estudantes desta autoavaliação que refletem a trajetória em sala de aula da professora Luciana.

“Foi uma ótima professora! Claramente tinha prazer em ensinar e estar em sala de aula! Nas aulas tinha muita troca de conhecimento entre professor e aluno.”

“Professora maravilhosa, infelizmente não conseguimos ter todas as aulas com ela. Uma pena que tenhamos perdido uma pessoa tão querida.”

Uma homenagem do PPGP



APÊNDICE 1. Resultados por indicador em todas as Turmas e Disciplinas ministradas no PPGP (distribuição percentual das respostas em cada atributo da escala de Likert)

Métodos Quantitativos Aplicados a Gestão Pública - Prof. Alexandre	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	79%	19%	0%	2%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	62%	25%	1%	12%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	77%	19%	4%	1%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	81%	16%	0%	2%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	55%	26%	6%	8%	5%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	49%	30%	4%	14%	4%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	59%	28%	2%	7%	2%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	73%	25%	0%	2%	0%

Nota: 81 avaliações

Métodos Qualitativos Aplicados a Gestão Pública - Prof. Alexandre	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	87%	10%	0%	3%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	85%	15%	0%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	90%	10%	0%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	79%	15%	3%	3%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	77%	18%	3%	3%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	76%	16%	3%	5%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	67%	28%	0%	3%	3%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	90%	10%	0%	0%	0%

Nota: 39 avaliações

Economia do Setor Público - Prof. Honorato	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	74%	22%	1%	3%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	56%	30%	5%	5%	4%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	75%	18%	4%	3%	1%
O professor domina o conteúdo ministrado	77%	18%	3%	3%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	54%	33%	5%	5%	3%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	51%	31%	4%	10%	4%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	59%	29%	3%	4%	6%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	78%	23%	0%	0%	0%

Nota: 80 avaliações

Avaliação de Programas e Projetos Governamentais - Prof. Honorato	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	86%	14%	0%	0%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	71%	29%	0%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	92%	8%	0%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	79%	21%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	57%	29%	0%	14%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	71%	21%	0%	0%	7%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	43%	43%	0%	7%	7%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	79%	21%	0%	0%	0%

Nota: 14 avaliações

Orçamentação e Finanças Públicas - Prof. Honorato	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	75%	25%	0%	0%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	75%	25%	0%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	75%	25%	0%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	75%	25%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	75%	25%	0%	0%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	75%	25%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	75%	25%	0%	0%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	75%	25%	0%	0%	0%

Nota: 4 avaliações

Teoria e Prática da Pesquisa Científica - Prof. Jonilto	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	95%	5%	0%	0%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	85%	13%	2%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	86%	14%	0%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	94%	6%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	82%	15%	1%	2%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	76%	18%	2%	3%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	87%	12%	0%	1%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	88%	11%	0%	0%	1%

Nota: 120 avaliações

Economia do Setor Público - Prof. André	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	83%	10%	3%	3%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	72%	21%	7%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	48%	38%	3%	10%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	90%	7%	0%	3%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	62%	28%	7%	3%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	62%	28%	3%	7%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	62%	28%	0%	7%	3%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	83%	14%	0%	3%	0%

Nota: 29 avaliações

Orçamentação e Finanças Públicas - Prof. André	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	63%	33%	0%	0%	5%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	77%	21%	2%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	84%	12%	0%	5%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	88%	7%	2%	2%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	81%	14%	0%	5%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	70%	26%	0%	5%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	70%	21%	7%	0%	2%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	84%	16%	0%	0%	0%

Nota: 43 avaliações

Tópicos Especiais Aplicados a Gestão Pública - Prof. André	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	88%	13%	0%	0%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	88%	13%	0%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	88%	13%	0%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	100%	0%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	88%	13%	0%	0%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	88%	13%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	75%	0%	13%	13%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	75%	25%	0%	0%	0%

Nota: 8 avaliações

Inovação e Desenvolvimento Territorial - Prof(a). Andrea	CT	CP	I	DP	DT
A professora desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	92%	8%	0%	0%	0%
A professora foi efetiva na comunicação com os estudantes (foi clara na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	96%	4%	0%	0%	0%
A professora mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	88%	13%	0%	0%	0%
A professora domina o conteúdo ministrado	100%	0%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	96%	4%	0%	0%	0%
A professora utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	88%	13%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	88%	13%	0%	0%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	88%	13%	0%	0%	0%

Nota: 24 avaliações

Tópicos Especiais Aplicados a Gestão Pública - Prof(a). Andrea	CT	CP	I	DP	DT
A professora desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	100%	0%	0%	0%	0%
A professora foi efetiva na comunicação com os estudantes (foi clara na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	100%	0%	0%	0%	0%
A professora mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	92%	8%	0%	0%	0%
A professora domina o conteúdo ministrado	100%	0%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	92%	8%	0%	0%	0%
A professora utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	100%	0%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	92%	0%	0%	8%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	92%	8%	0%	0%	0%

Nota: 12 avaliações

Instrumentos de Monitoramento e Avaliação da Gestão Pública - Prof(a). Lucijane	CT	CP	I	DP	DT
A professora desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	57%	29%	4%	10%	0%
A professora foi efetiva na comunicação com os estudantes (foi clara na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	41%	32%	4%	19%	4%
A professora mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	51%	26%	4%	16%	3%
A professora domina o conteúdo ministrado	62%	25%	3%	9%	1%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	51%	33%	3%	12%	1%
A professora utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	41%	41%	0%	17%	1%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	46%	42%	1%	9%	1%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	83%	17%	0%	0%	0%

Nota: 70 avaliações

Estado, Governo e Políticas Públicas - Prof(a). Maria Raquel	CT	CP	I	DP	DT
A professora desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	100%	0%	0%	0%	0%
A professora foi efetiva na comunicação com os estudantes (foi clara na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	0%	100%	0%	0%	0%
A professora mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	100%	0%	0%	0%	0%
A professora domina o conteúdo ministrado	100%	0%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	100%	0%	0%	0%	0%
A professora utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	0%	100%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	0%	100%	0%	0%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	100%	0%	0%	0%	0%

Nota: 1 avaliação

Fundamentos de Gestão Pública - Prof(a). Maria Raquel	CT	CP	I	DP	DT
A professora desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	11%	33%	8%	30%	18%
A professora foi efetiva na comunicação com os estudantes (foi clara na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	14%	15%	5%	35%	30%
A professora mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	11%	27%	10%	29%	23%
A professora domina o conteúdo ministrado	41%	28%	15%	9%	8%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	9%	24%	10%	32%	25%
A professora utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	6%	25%	8%	34%	27%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	20%	35%	9%	16%	19%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	70%	25%	3%	3%	0%

Nota: 79 avaliações

Gestão de Pessoas no Setor Público - Prof(a). Maria Júlia	CT	CP	I	DP	DT
A professora desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	82%	15%	1%	1%	0%
A professora foi efetiva na comunicação com os estudantes (foi clara na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	81%	16%	0%	1%	1%
A professora mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	79%	12%	4%	4%	0%
A professora domina o conteúdo ministrado	91%	7%	0%	1%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	78%	16%	0%	3%	3%
A professora utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	75%	19%	3%	1%	1%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	81%	12%	3%	4%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	89%	9%	0%	2%	0%

Nota: 67 avaliações

Sustentabilidade na Administração Pública - Prof(a). Elaine	CT	CP	I	DP	DT
A professora desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	98%	2%	0%	0%	0%
A professora foi efetiva na comunicação com os estudantes (foi clara na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	96%	4%	0%	0%	0%
A professora mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	91%	9%	0%	0%	0%
A professora domina o conteúdo ministrado	89%	11%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	87%	13%	0%	0%	0%
A professora utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	85%	15%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	87%	11%	2%	0%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	91%	9%	0%	0%	0%

Nota: 47 avaliações

Indicadores Socioeconômicos e Ambientais - Prof. Mauro	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	89%	10%	0%	2%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	93%	3%	2%	0%	2%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	95%	3%	2%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	93%	2%	5%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	88%	8%	0%	3%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	89%	7%	3%	2%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	92%	2%	3%	2%	2%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	92%	8%	0%	0%	0%

Nota: 61 avaliações

Ética na Gestão Pública - Prof(a). Annita	CT	CP	I	DP	DT
A professora desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	94%	6%	0%	0%	0%
A professora foi efetiva na comunicação com os estudantes (foi clara na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	89%	8%	2%	2%	0%
A professora mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	89%	9%	0%	0%	2%
A professora domina o conteúdo ministrado	91%	9%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	88%	11%	0%	2%	0%
A professora utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	89%	10%	0%	2%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	80%	16%	3%	2%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	89%	9%	2%	0%	0%

Nota: 64 avaliações

Orçamentação e Finanças Públicas - Prof. Celso	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	100%	0%	0%	0%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	100%	0%	0%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	100%	0%	0%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	80%	20%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	80%	20%	0%	0%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	80%	20%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	80%	0%	0%	20%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	100%	0%	0%	0%	0%

Nota: 5 avaliações

Avaliação de Programas e Projetos Governamentais - Prof. Celso	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	78%	17%	2%	3%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	70%	25%	0%	3%	2%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	90%	10%	0%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	84%	11%	0%	3%	2%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	71%	24%	0%	3%	2%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	67%	24%	3%	5%	2%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	71%	23%	2%	2%	3%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	75%	24%	2%	0%	0%

Nota: 63 avaliações

Nota: CT – Concordo Totalmente; CP – Concordo Parcialmente; I – Não Concordo e Nem Discordo; DP – Discordo Parcialmente; DT – Discordo Totalmente.