

**DESEMPENHO PPGP NA
AVALIAÇÃO CAPES:
QUADRIENAL 2013 - 2016**

Alexandre Nascimento de Almeida

Fevereiro, 2017

PESOS DOS QUESITOS E ITENS DE AVALIAÇÃO

PROPOSTA (não tem peso, é como se fosse de caráter eliminatório e não classificatório)	Estrutura Curricular	25%
	Interação com outras instituições	25%
	Infraestrutura	20%
	Planejamento de ações e metas que indiquem relevância e impacto na formação dos seus mestres	30%
CORPO DOCENTE (20%)	Perfil do corpo docente	50%
	Adequação da dimensão, composição e dedicação dos docentes	30%
	Distribuição das atividades de pesquisa	20%
CORPO DISCENTE E TRABALHOS DE CONCLUSÃO (30%)	Quantidade e distribuição de dissertações aprovadas	30%
	Qualidade dos trabalhos de conclusão produzidos pelos discentes	40%
	Aplicabilidade dos trabalhos de conclusão	30%
PRODUÇÃO INTELECTUAL (30%)	Publicações qualificadas por DP	25%
	Distribuição da produção científica e técnica do NDP	40%
	Articulação da produção técnica e bibliográfica entre si e com a proposta do programa	20%
INSERÇÃO SOCIAL (20%)	Formação de recursos humanos qualificados	40%
	Integração e cooperação com outros PPGP	20%
	Integração do PPGP com outras organizações	20%
	Divulgação e transparência das atividades e atuação do programa	20%

PROPOSTA

Estrutura Curricular (25%)

- “Curso deve contemplar um mínimo de 360 horas em disciplinas ou atividades equivalentes” (40 horas em atividades complementares)
- Núcleo de disciplinas para cada linha de pesquisa (não temos nada, como não fechamos não coloquei no Sucupira)

Gestão Pública e Territórios
(disciplinas)

Estado, Território e
Políticas Públicas
(disciplinas)

Instrumentos de
Monitoramento e
Avaliação da Gestão
Pública (disciplinas)

- PRECISAMOS DE ALGO SIMILAR A ESSE QUADRO

POLÍTICA PÚBLICA	GESTÃO PÚBLICA	ÁREA DE CONCENTRAÇÃO
Arranjos Federativos e Políticas Públicas no Brasil	Avaliação Ambiental Estratégica	Teoria e prática da pesquisa científica
Estado Governo e Políticas Públicas	Avaliação de Programas e Projetos Governamentais	Métodos Quantitativos
	Fundamentos de Gestão Pública	Métodos Qualitativos
Políticas Públicas e Territórios	Gestão da Qualidade do Setor Público	Orçamentação e Finanças Públicas
	Gestão de Pessoas no Setor Público	Instrumentos de Monitoramento e Avaliação
Tópicos especiais em Políticas Públicas	Ética na Gestão Pública	
	Gestão de Pessoas no Setor Público	
	Tópicos especiais em Gestão Pública	

- EMENTA VAI PARA O SUCUPIRA – OBSERVAR CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO PARA FAZER

PROPOSTA

Interação com outras instituições (25%)

- Secretaria de Orçamento e Finanças - Ministério da Fazenda
- Prefeitura Municipal de Formosa
- Instituto Superior de Ciências Sociais e Políticas (ISCSP) - Portugal

Infraestrutura (20%)

Planejamento de ações e metas que indiquem relevância e impacto na formação dos seus mestres (30%). Itens no Sucupira:

- Integração com graduação
- Integração com a sociedade e mercado de trabalho
- Indicadores de solidariedade e nucleação (ex: pesquisa de egresso)
- Inserção social e Interfaces com a educação básica
- Atividades complementares

CORPO DOCENTE (20%)

- Perfil do corpo docente (50%)

- Pelo menos 80% com doutorado (**temos 100%**)

- Professor com doutorado não precisa ter experiência profissional

- Parte do corpo docente (**não necessariamente do NDP**) tenha experiência profissional (**precisamos colocar no Sucupira, penso que falta divulgar melhor experiência profissional de Annita, Maria Júlia, André e Mauro**).

- Indicador qualitativo

CORPO DOCENTE (20%)

- Adequação da dimensão, composição e dedicação dos docentes (30%)

1. DP com no mínimo 60h aula no quadriênio (15h por ano)

	Média de horas- aula por ano		Média de horas- aula por ano
Professor A	45	Professor F	50
Professor B	65	Professor G	30
Professor C	45	Professor H	45
Professor D	65	Professor I	30
Professor E	40	Professor J	60

2. Estabilidade do NDP

PROFESSORES 2013			2014	2015	2016
Alexandre	Ana Cláudia	Andrea	Sai Moises	Sai Ana Cláudia	Sai Elioneai
Elioneai	Jonilto	Lucijane	91%		72,7%
Honorato	Maria Raquel	Moises		81%	Justificado
Mario					

CORPO DOCENTE (20%)

- Distribuição das atividades de pesquisa (20%)

1. Proporção dos docentes que lideraram projetos de pesquisa financiados com financiamento externo público ou privado.

- 40% dos docentes “lideraram” no SUCUPIRA.

2. Variação das distribuições anuais de orientação

	2013	2014	2015
Máximo	3	3	6
Mínimo	0	0	0
Coeficiente de Variação	125%	55%	94%

Explicação: 2013 – professores credenciados como permanente que não orientaram. 2015 – distribuição desproporcional decorrente de mudança de orientação.

CORPO DISCENTE E TRABALHOS DE CONCLUSÃO (30%)

Quantidade e distribuição de dissertações aprovadas (30%)

	2014	2015	2016
Titulado t	0	9	20
Matriculado $t-1$	10	33	41
Relação (titulado t / matriculado $t-1$)	0,00	0,27	0,49

Comentário: “aqui não tenho dúvida que estaremos pior que a média”.

Explicação: iniciar o curso em 2013 para aproveitar produção de professores, consequência: nenhum titulado em 2014 e oscilação brusca na oferta do número de vagas entre as turmas: 10 vagas na primeira turma, 22 na segunda e 21 na terceira.

CORPO DISCENTE E TRABALHOS DE CONCLUSÃO (30%)

Qualidade dos trabalhos de conclusão produzidos pelos discentes (40%)

- Proporção de discentes e egressos autores em livros, periódicos e produtos técnicos.

Número de discentes ou egressos com pelo menos um artigo publicado, uma produção de livro ou capítulo e um produto técnico no Quadriênio.	15
Número total de discentes e egressos no Quadriênio	68
Proporção	22%

Aplicabilidade dos trabalhos de conclusão (30%)

- Examinadores vão observar os resumos de todos os trabalhos, preciso que os mesmos demonstrem aplicabilidade das pesquisas.

PRODUÇÃO INTELECTUAL (30%)

Publicações qualificadas por DP (25%)

1. Produção total dos DP dividida pelo número de DP em atuação
2. Três melhores produções de cada DP no quadriênio

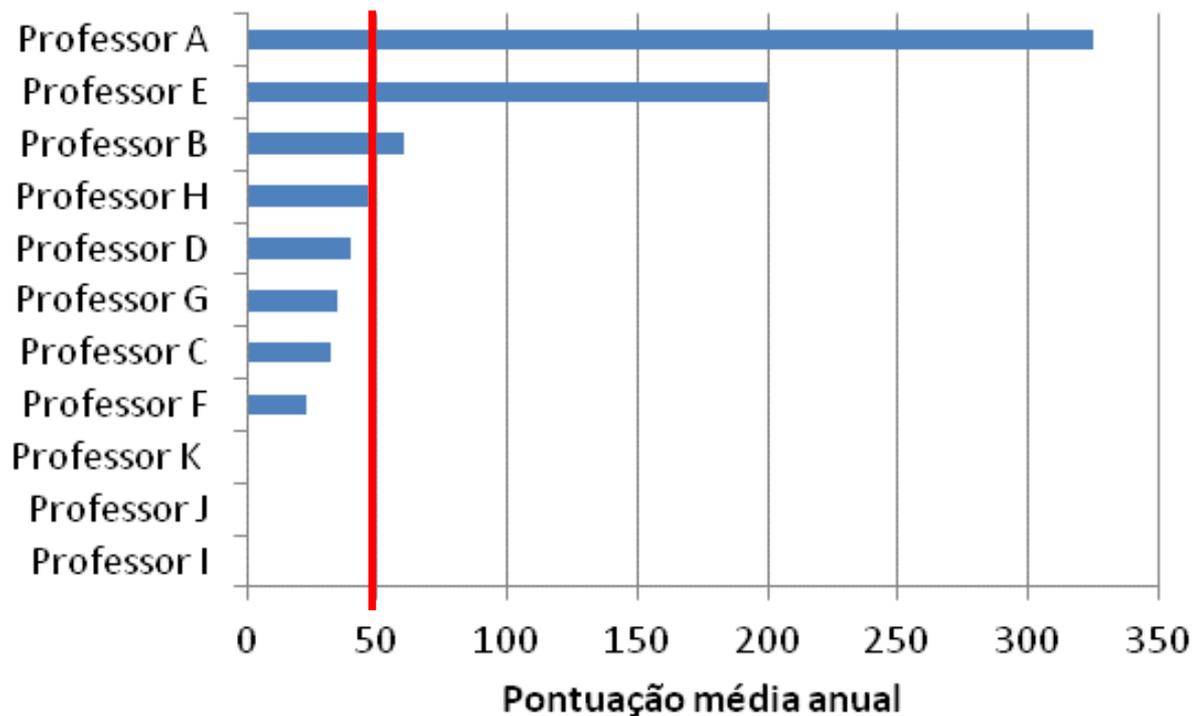
Professor A	1300	B1, B1, B1
Professor B	240	A2, B1, B3
Professor C	130	B3, B3, B3
Professor D	160	B3, B4, B4
Professor E	800	A2, A2, A2
Professor F	90	B1, B3
Professor G	140	A1, B4, B4
Professor H	140	A2, B1
Total	3000	
Total/NDP	250	

LIMITE MÁXIMO DE 200 PONTOS: fiz cálculo subestimado e estivemos acima (250 pontos), parece ser um indicador que não diferencia, todos os programas vão chegar ao máximo. Porém, cuidado com a distribuição.

PRODUÇÃO INTELECTUAL (30%)

Distribuição da produção científica e técnica do NDP (30%)

Proporção dos DP que alcançaram a “mediana da produção bibliográfica qualificada da área” ou a “mediana da produção tecnológica da área”.



Nota: valores subestimados, pois consideram apenas pontuação de artigos em periódicos. Desconsidera Livros, Produtos Técnicos e artigos SQ (não avaliados pela área de ADM).

Comentário: essas medidas só vão ser divulgadas final de julho/2017. Como *proxy* considere os 150 pontos da avaliação trienal de 2013, ou seja, média de 50 pontos por ano.

PRODUÇÃO INTELECTUAL (30%)

Articulação da produção técnica e bibliográfica entre si e com a proposta do programa (20%)

-Avaliação qualitativa que observa a relação entre a proposta de formação do discente com a produção bibliográfica e técnica.

INSERÇÃO SOCIAL (20%)

- Formação de recursos humanos qualificados (40%)

- Integração e cooperação com outros PPGP (20%)

- Integração do PPGP com outras organizações (20%)

- Divulgação e transparência das atividades e da atuação do programa (20%). Comentário: melhorar o site, maior transparência e atualização.